

ВІДГУК КЕРІВНИКА

На дипломну роботу, виконану курсантом Кривицький М. С.

На тему Комплексне опрацювання та дослідження етапів переходу судна «Perseus» за маршрутом Мерсін - Ліворно (Mersin - Livorno)

1. Обсяг дипломної роботи відповідає існуючим вимогам 135 сторінок пояснювальної записки, 5 плакатів.

2. Основні розділи роботи навігаційний проект переходу, обробка та розміщення вантажу, перевірка морехідних якостей судна, аналіз економічних показників рейсу.

3. Рівень використання сучасних методів проектування вміє користуватись сучасною оргтехнікою, обчислювальною технікою, працювати з сучасними прикладними програмами за спеціальністю.

4. Характеристика роботи курсанта над дипломною роботою Курсант продемонстрував вміння користуватись учбовою, довідковою, спеціальною літературою та нормативними документами.

Вміє знаходити та користуватись джерелами навігаційної інформації. Упевнено працює з картами та виконує навігаційні розрахунки. Попередній захист роботи проведено на кафедрі Судноводіння Протокол №4 від 21.11.2025 року

Робота може бути направлена до рецензента.

Керівник дипломної роботи

(Фусар І.Ю.)

"24" листопада 2025 р.

НАПРАВЛЕННЯ НА РЕЦЕНЗУВАННЯ

Рецензенту п. Савчук В.Д., кафедра МП

Направляємо на рецензування дипломну роботу курсанта ННІ Навігації НУ «ОМА»

п. Кривичук М.С.

«04» грудня 2025 р.

/ Директор інституту

РЕЦЕНЗІЯ

Тема дипломної роботи: Комплексне опрацювання та дослідження етапів переходу судна

« Perseus » за маршрутом Мерсін-Ліворно

Розрахунково-пояснювальна записка на 135 стор., графічна частина – 5 слайдів

1. Актуальність теми... Дипломна робота виконана на актуальну для суднової тематики, оскільки перед початком кожного рейсу судна необхідно здійснити опрацювання його етапів
2. Відповідність роботи завданню та обсягу... За обсягом викладених розділів дипломна робота Кривичука М.С. відповідає завданню
3. Повнота використання літературних джерел та діючих нормативно-технічних документів... Для підготовки дипломної роботи магістрантом в повній мірі використано нормативно-технічну документацію та літературні джерела
4. Якість оформлення пояснювальної записки (відповідність вимогам, використання комп'ютерної техніки, грамотність викладення, акуратність креслень)... Пояснювальна записка оформлена якісно з використанням комп'ютерної техніки, текст викладено графічною українською мовою
5. Недоліки і зауваження по розділах і кресленнях дипломної роботи... Зауважень немає

ВИСНОВКИ

Підготовленість курсанта до самостійної роботи... На мій погляд рецензента курсант Кривичук М.С. підготовлений до роботи на посаді захтбового помічника командира

Оцінка дипломної роботи... добре

Рецензент... Кривичук М.С.

к.т.н., професор САВЧУК В.Д.

«04» грудня 2025 р.

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: М.С. Кривицький

Співавтор:

Назва: Комплексне опрацювання та дослідження етапів переходу судна «Perseus» за маршрутом Мерсін – Ліворно

Науковий керівник: к.т.н. І.Ю. Фусар

Підрозділ: Дипломна робота бакалавра

Коефіцієнт подібності 1: 26%

Коефіцієнт подібності 2: 15.2%

Мікропробіли: 0

Заміна букв: 358

Інтервали: 0

Білі знаки: 1

Дата створення звіту: 2025-12-03 12:34:46.0

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

☒ Запозичення, виявлені в роботі є законними і не є плагіатом. Рівень подібності не перевищує допустимої межі. Таким чином робота незалежна і приймається.

☐ Запозичення не є плагіатом, але перевищено граничне значення рівня подібностей. Таким чином робота повертається на доопрацювання.

☐ Виявлено запозичення і плагіат або навмисні текстові спотворення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагіату, які роблять роботу невідповідною вимогам законодавства (Ст. 32. ЗУ Про вищу освіту, пункт 3.1, Ст. 42. ЗУ Про освіту) та вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедур. Таким чином робота не приймається.

Обґрунтування:

2025-12-03

Дата

експерт

 / Фусар І.Ю.